Synthèse pour le Sprint 1

équipier: Agnès, Geneviève, Mélisandre et Rostyslav

La planification du sprint 1 a été un peu cahoteuse, car nous avions à nous adapter à la méthode Agile. Nous nous sommes lancés au travail le lundi 5 février, avec le sentiment que nous n'avions pas l’expérience requise pour bien prévoir la durée des tâches. En conséquence, notre planification semblait un peu arbitraire, mais nous avons continué malgré tout.

Nous avons décidé de nous concentrer sur une première “user story”, en la divisant en tâches pouvant être prises en charge par différents membres de l'équipe. Rostyslav s'est plongé dans l'intégration du scraper. Avec deux mood boards à sa disposition, Mélisandre, chargée d'une première conception UX/UI, a été brièvement détournée de cette tâche par une urgence personnelle. Par coïncidence, de nombreux membres de l'équipe avaient des entretiens de stages potentiels en début de semaine, ce qui a entraîné une légère diffusion dans l’énergie initiale du projet.

Au début du projet, le choix de travailler avec le Laravel/Vue kit de démarrage n'a pas été questionnée en profondeur par l'équipe. À ce moment, ce n'était pas clair que cette décision nécessitait une attention particulière. Cependant, les fonctionnalités liées à la première “user story” étant déjà implémentées par le kit de démarrage, la décision de conserver cette fonctionnalité, à eu des ramifications sur l’avancement des tâches, comme tout ce qu’il restait à résoudre vis à vis ces tâches était l’adaptation des vues et du CSS. Donc tout retard dans la préparation de l'UX/UI était conséquent.

Le vendredi,  l'équipe a dû faire un pas en arrière et prendre deux décisions importantes : 1- Continuer ou non avec le kit de démarrage Laravel/Vue. 2- Choisir entre CSS et Tailwind, car le kit de démarrage utilisait Tailwind, et le code ultérieur avait cherché à combiner les deux approches.

Quelques réunions ont eu lieu, et la décision a été prise de tenter de supprimer tout le code Tailwind intégré, ainsi que les dépendances sous-jacentes à Tailwind. La décision a également été prise de continuer avec le kit de démarrage Laravel/Vue.

Comme la deuxième semaine avançait, nous avons vite ressenti la nécessité d’une réflexion globale, et une approche très intentionnelle vis à vis la modularité et la réutilisabilité du code, en particulier le CSS. Tout le CSS développé a dû être refactorisé et divisé en composants, afin qu'il puisse être plus facilement compris et partagé par l’équipe.

Comme une grande partie du CSS avait été produite par un membre de l'équipe, et que son travail était maintenant à refaire, des conversations difficiles ont dû avoir lieu, aboutissant à la perte d'un membre de l'équipe. Cette période a été particulièrement difficile, à la fois émotionnellement et en termes de répartition du travail. En approchant notre premier délai, les tâches CSS sont devenues petites, exigeant un haut débit de communication, et une attention très particulière sur la séparation des tâches, pour éviter de se marcher sur les pieds.

Si nous considérons le processus dans son ensemble, les difficultés sont survenues dans quelques domaines. Sur le front du **travail d'équipe**, il y avait des difficultés à parvenir à des consensus et à se comprendre mutuellement. En termes de **processus**, nous avons rencontré des obstacles dans la répartition des tâches, la compréhension/application de la méthode Agile, et la structuration de notre travail de manière à faciliter la collaboration. Sur le plan **technologique**, nous avons rencontré des problèmes résultant de notre choix technologique (notamment le kit de démarrage Laravel/vue, et son Tailwind intégré). En termes de technologie, nous avons également rencontré quelques difficultés à incorporer des icônes, à configurer la fonctionnalité d'envoi de courriels (à partir de certains appareils), et à mettre le site en ligne sur un serveur (il y a eu des incohérences dans la génération d'URL avec le système de routage de Laravel).

Dû aux bouleversements de l’équipe, au dédoublement de certaines tâches, et à la nature unique d’intégration de fonctionnalités kit de démarrage, versus les tâches à suivre, où les fonctionnalitées devront être développés en entièreté par l’équipe, nous ne nous sentons pas en mesure de calculer notre vélocité à partir des données du premier sprint.